

Orange County Public Schools

William Frangus Elementary



2022-23 Schoolwide Improvement Plan

Tabla de contenidos

Demografía escolar	3
Propósito y esquema del SIP	4
Información de la escuela	5
Evaluación de necesidades	10
Planificación para la mejora	14
Cultura positiva y medio ambiente	0
Presupuesto para apoyar las metas	0

William Frangus Elementary

380 KILLINGTON WAY, Orlando, FL 32835

<https://franguses.ocps.net/>**Demografía****Principal: Decheryl Britton**

Start Date for this Principal: 7/1/2016

Estado 2019-20 (por archivo MSID)	Activo
Tipo de escuela y grados atendidos (por archivo MSID)	Escuela Primaria PK-5
Tipo de servicio principal (por archivo MSID)	Educación General K-12
Escuela Título I 2021-22	Sí
Tasa de desventajas económicas (FRL) 2021-22 (según lo informado en la Encuesta 3)	100%
2021-22 Subgrupos de ESSA representados (subgrupos con 10 o más estudiantes) (Los subgrupos por debajo del umbral federal se identifican con un asterisco)	Estudiantes con discapacidades* Estudiantes del idioma inglés* Estudiantes negros/ afroamericanos Estudiantes hispanos Estudiantes blancos Estudiantes económicamente desfavorecidos
Historia de los Grados Escolares	2021-22: C (47%) 2020-21: (39%) 2018-19: C (50%) 2017-18: C (46%)
Información sobre mejoras escolares (SI) 2019-20 *	
Región SI	Southeast
Director Ejecutivo Regional	LaShawn Russ-Porterfield
Opción/ciclo de respuesta	N/A
Año	
Nivel de soporte	

Estado de ESSA	TS&I
* Como se define en la Regla 6A-1.099811, Código Administrativo de Florida. Para obtener más información, haga clic aquí .	

Aprobación de la Junta Escolar

Este plan fue aprobado por la Junta Escolar del Condado de Orange el 24/01/2023.

Autoridad SIP

La Sección 1001.42(18), Estatutos de Florida, requiere que las juntas escolares del distrito aprueben anualmente y exijan la implementación de un Plan de Mejoramiento Escolar (SIP) para cada escuela en el distrito que tenga una escuela grado de D o F. Este plan también es un requisito para las escuelas de Apoyo y Mejora Específicos (TS&I) y Apoyo y Mejora Integral (CS&I) de conformidad con 1008.33 F.S. y la Ley Cada Estudiante Triunfa (ESSA).

Para ser designada como TS&I, una escuela debe tener uno o más subgrupos de ESSA con un índice federal inferior al 41%. Este plan será aprobado por el distrito. Hay tres maneras en que una escuela puede ser designada como CS&I:

1. tener una calificación escolar de D o F
2. tienen una tasa de graduación del 67% o menos
3. tienen un índice federal general por debajo del 41%.

Para estas escuelas, el SIP debe ser aprobado por el distrito, así como por la Oficina de Mejoramiento Escolar.

La plantilla SIP del Departamento de Educación de Florida (FDOE) cumple con todos los requisitos legales y de reglas para las escuelas públicas tradicionales e incorpora todos los componentes requeridos para las escuelas que reciben fondos del Título I. Esta plantilla es requerida por la Regla 6A-1.099811 de la Junta Estatal de Educación, para todas las escuelas no charter con una calificación actual de D o F, o una tasa de graduación del 67% o menos. Los distritos pueden optar por requerir un SIP utilizando una plantilla de su elección para las escuelas que no se ajustan a las condiciones antes mencionadas. Este documento fue preparado por el liderazgo de la escuela y el distrito utilizando la aplicación web de planificación de mejoras escolares del FDOE ubicada en www.floridacims.org.

Propósito y esquema del SIP

El SIP está destinado a ser el artefacto principal utilizado por cada escuela con partes interesadas para revisar datos, establecer metas, crear un plan de acción y monitorear el progreso. El Departamento de Educación de Florida alienta a las escuelas a usar el SIP como un "documento vivo" actualizando, refinando y utilizando continuamente el plan para guiar su trabajo durante todo el año. Esta versión impresa representa el SIP a partir de la "Fecha de modificación" que aparece en el pie de página.

Parte I: Información de la escuela

Misión y Visión de la Escuela

Proporcione la declaración de la misión de la escuela .

Con el apoyo de las familias y la comunidad, creamos caminos enriquecedores y diversos para llevar a nuestros estudiantes al éxito.

Proporcione la declaración de visión de la escuela.

Para garantizar que cada estudiante tenga un futuro prometedor y exitoso.

Equipo de liderazgo escolar

Membresía

Para cada miembro del equipo de liderazgo de la escuela, seleccione el nombre del empleado y la dirección de correo electrónico en el menú desplegable. Identifique el título del puesto y los deberes / responsabilidades del trabajo. :

Nomb	Posición Título	Deberes laborales y Responsabilidades
Britton, DeCheryl	Principal	Britton es la administradora a nivel de edificio que supervisa las operaciones escolares diarias y la implementación de los planes de estudio en toda la escuela. Además, se asegura de que los recursos fiscales y no fiscales se utilicen adecuadamente para fomentar un entorno de aprendizaje integral para los estudiantes y el personal, y las actualizaciones de rutina a la comunidad y al personal con respecto a las iniciativas y requisitos de todo el distrito se comuniquen a todas las partes interesadas.
Bowmer, Sean	Assistant Principal	El Sr. Bowmer es el subdirector que supervisa las operaciones diarias de la Escuela Primaria William Frangus y ayuda a implementar la instrucción en el aula. Esto implica, entre otros, disciplina en toda la escuela, monitoreo de SIP, desarrollo profesional, simulacros de salida mensuales, instalaciones y currículo de apoyo e instrucción en las aulas de jardín de infantes hasta segundo grado y aulas de matemáticas y ciencias de
Webster, Arlene	Instructional Coach	La Sra. Webster es la entrenadora de ELA de 3º a 5º grado y entrenadora de escritura de 4º y 5º grado. Ella planifica, modela y brinda apoyo a maestros y estudiantes para ayudar a aumentar la pedagogía educativa de los maestros y los niveles de competencia de los estudiantes. Además, la Sra. Webster es la coordinadora principal de maestros principiantes y la administradora de pruebas basadas en la escuela estatal y del distrito.
Hosey, Karrie	Instructional Coach	La Sra. Hosey es la Entrenadora de Instrucción de Kindergarten - 2do grado para ELA y Coordinadora de Matemáticas y MTSS. Ella planifica, modela y brinda apoyo a maestros y estudiantes para ayudar a aumentar la pedagogía educativa de los maestros y los niveles de competencia de los estudiantes. Como coordinadora de MTSS, supervisa el proceso de intervención para los estudiantes que necesitan apoyo académico adicional o
Smith, Waletta	Guidance Counselor	Smith es la consejera escolar que se asegura de que el bienestar socioemocional de todos los estudiantes se tenga en cuenta al abordar las necesidades académicas y de comportamiento.
Moncur, Patricia	Staffing Specialist	La Sra. Moncur es la Especialista en Dotación de Personal. Ella identifica, monitorea y dota de personal a los estudiantes en función de sus necesidades como se muestra a través del proceso MTSS y luego la transición

Nomb	Posición Título	Deberes laborales y Responsabilidades
Joseph, Nadine	ELL Compliance Specialist	La Sra. Joseph es Maestra de Cumplimiento ELL. Ella identifica, monitorea y dota de personal a los estudiantes en función de sus necesidades de deficiencia lingüística. Ella supervisa el consejo de liderazgo de padres y monitorea y mantiene el cumplimiento de FTE y ELL.

Información demográfica**Fecha de inicio principal**

Viernes 01/07/2016, Decheryl Britton

Número de maestros con un agregado de 3 años 2022 o una calificación VAM estatal de álgebra de 1 año de Altamente efectivo. *Nota: Para la asignación suplementaria de maestros de UniSIG, los maestros deben tener al menos 10 evaluaciones de estudiantes.*

0

Número de maestros con un agregado de 3 años 2022 o una calificación VAM estatal de Álgebra de 1 año de Efectivo. *Nota: Para la asignación suplementaria de maestros de UniSIG, los maestros deben tener al menos 10 evaluaciones de estudiantes.*

9

Número total de puestos docentes asignados a la escuela

45

Número total de estudiantes matriculados en la escuela

390

Identifique el número de personal docente que abandonó la escuela durante el año escolar 2021-22.

15

Identifique el número de personal docente que se unió a la escuela durante el año escolar 2022-23.

11

Datos demográficos**Sistemas de alerta temprana**

Usando los datos del año anterior, complete la tabla a continuación con el número de estudiantes por nivel de grado actual que exhiben cada indicador de alerta temprana

Indicador	Nivel de grado													Total
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Número de estudiantes Inscrito	12	86	50	75	63	64	0	0	0	0	0	0	0	350
Asistencia abajo 90 por ciento	6	30	17	20	17	27	0	0	0	0	0	0	0	117
Una o más suspensiones	0	0	1	4	2	9	0	0	0	0	0	0	0	16
Fracaso del curso en ELA	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Fracaso del curso en matemáticas	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Nivel 1 en la evaluación estatal de ELA FSA 2022	0	0	0	2	19	18	0	0	0	0	0	0	0	39
Nivel 1 en la evaluación estatal de matemáticas de la FSA de 2022	0	0	0	1	19	22	0	0	0	0	0	0	0	42
Número de estudiantes con una deficiencia sustancial de lectura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Usando la tabla anterior, complete la tabla a continuación con el número de estudiantes por nivel de grado actual que tienen dos o más indicadores de alerta temprana:

Indicador	Nivel de grado													Total
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Estudiantes con dos o más indicadores	0	0	0	2	19	21	0	0	0	0	0	0	0	42

Usando los datos del año actual, complete la tabla a continuación con el número de estudiantes identificados como "retenidos":

Indicador	Nivel de grado													Total
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Estudiantes retenidos: año actual	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Estudiantes retenidos dos o más veces	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Fecha en que se recopilaron o actualizaron por última vez estos datos

Miércoles 8/10/2022

El número de estudiantes por nivel de grado que exhiben cada indicador de alerta temprana:

Indicador	Nivel de grado													Total
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Número de estudiantes matriculados	17	54	67	67	62	77	0	0	0	0	0	0	0	344
Asistencia por debajo del 90 por ciento	4	18	21	13	19	13	0	0	0	0	0	0	0	88
Una o más suspensiones	0	0	0	2	5	2	0	0	0	0	0	0	0	9
Fracaso del curso en ELA	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	5
Fracaso del curso en matemáticas	0	0	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	11
Nivel 1 en la evaluación estatal FSA ELA 2019	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Nivel 1 en la evaluación estatal de matemáticas de la FSA de 2019	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Número de estudiantes con una deficiencia sustancial de lectura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

El número de estudiantes con dos o más indicadores de alerta temprana:

Indicador	Nivel de grado													Total
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Estudiantes con dos o más indicadores	0	0	0	0	2	8	0	0	0	0	0	0	0	10

El número de estudiantes identificados como retenidos:

Indicador	Nivel de grado													Total
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Estudiantes retenidos: año actual	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes retenidos dos o más veces	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

El número de estudiantes por nivel de grado que exhiben cada indicador de alerta temprana:

Indicador	To	Nivel de grado													Total
		K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Número de estudiantes matriculados		17	54	67	67	62	77	0	0	0	0	0	0	0	344
Asistencia por debajo del 90 por ciento		4	18	21	13	19	13	0	0	0	0	0	0	0	88
Una o más suspensiones		0	0	0	2	5	2	0	0	0	0	0	0	0	9
Fracaso del curso en ELA		0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	5
Fracaso del curso en matemáticas		0	0	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	11
Nivel 1 en la evaluación estatal FSA ELA 2019		0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Nivel 1 en la evaluación estatal de matemáticas de la FSA de 2019		0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Número de estudiantes con una deficiencia sustancial de lectura		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

El número de estudiantes con dos o más indicadores de alerta temprana:

Indicador	Nivel de grado													Total
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Students with two or more indicators	0	0	0	0	2	8	0	0	0	0	0	0	0	10

The number of students identified as retainees:

Indicator	Nivel de grado													Total
	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Estudiantes retenidos: año actual	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Estudiantes retenidos dos o más veces	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Parte II: Evaluación/análisis de las**Revisión de datos escolares**

Tenga en cuenta que los promedios del distrito y del estado que se muestran aquí representan los promedios de tipos de escuelas similares (primaria, intermedia, secundaria o escuelas mixtas).

Componente de grado escolar	2022			2021			2019		
	Escuela	Distrito	Estado	Escuela	Distrito	Estado	Escuela	Distrito	Estado
Logro ELA	43%	57%	56%	43%			50%	57%	57%
Ganancias de aprendizaje de ELA	60%	62%	61%	43%			59%	58%	58%
ELA Percentil 25 más bajo	46%	50%	52%	47%			59%	52%	53%
Logros en matemáticas	45%	61%	60%	33%			53%	63%	63%
Ganancias en el aprendizaje de matemáticas	59%	66%	64%	32%			48%	61%	62%
Matemáticas Percentil 25 más bajo	43%	56%	55%	40%			27%	48%	51%
Logros científicos	35%	56%	51%	37%			51%	56%	53%

Revisión de datos de nivel de grado - Evaluaciones estatales

NOTA: Estos datos son datos sin procesar e incluyen a TODOS los estudiantes que realizaron exámenes en la escuela. Estos no son datos de calificaciones escolares.

ELA						
Grado	Año	Escuela	Distrito	Escuela-Distrito Comparación	Escuela	Escuela-Distrito Comparación
01	2022					
	2019					
Comparación de cohortes						
02	2022					
	2019					
Comparación de cohortes		0%				
03	2022					
	2019	58%	55%	3%	58%	0%
Comparación de		0%				

cohortes						
04	2022					
	2019	42%	57%	-15%	58%	-16%
Comparación de cohortes		-58%				
05	2022					

ELA						
Grado	Año	Escuela	Distrito	Escuela-Distrito Comparación	Estado	Escuela-Estado Comparación
	2019	47%	54%	-7%	56%	-9%
Comparación de cohortes		-42%				

MATEMÁTICA						
Grado	Año	Escuela	Distrito	Escuela-Distrito Comparación	Estado	Escuela-Estado Comparación
01	2022					
	2019					
Comparación de cohortes						
02	2022					
	2019					
Comparación de cohortes		0%				
03	2022					
	2019	62%	62%	0%	62%	0%
Comparación de cohortes		0%				
04	2022					
	2019	43%	63%	-20%	64%	-21%
Comparación de cohortes		-62%				
05	2022					
	2019	48%	57%	-9%	60%	-12%
Comparación de cohortes		-43%				

CIENCIA						
Grado	Año	Escuela	Distrito	Escuela-Distrito Comparación	Estado	Escuela-Estado Comparación
05	2022					
	2019	48%	54%	-6%	53%	-5%
Cohort Comparison						

Revisión de datos de subgrupos

COMPONENTES DEL GRADO ESCOLAR 2022 POR SUBGRUPOS

Subgrupos	ELA Ach.	ELA LG	ELA LG L25%	Math Ach.	Math LG	Math LG L25%	Sci Ach.	SS Ach.	MS Accel.	Grad Rate 2020-21	C & C Accel 2020-21
SWD	15	19		14	33		9				
ELL	25	50		37	48		26				
BLK	46	62	56	44	62	50	35				
HSP	36	56		34	41		29				
WHT	50			63							
FRL	35	59	50	39	63	57	30				

COMPONENTES DEL GRADO ESCOLAR 2021 POR SUBGRUPOS

Subgroups	ELA Ach.	ELA LG	ELA LG L25%	Math Ach.	Math LG	Math LG L25%	Sci Ach.	SS Ach.	MS Accel.	Grad Rate 2019-20	C & C Accel 2019-20
SWD	12			20							
ELL	29	36		17	27						
BLK	44	44		30	30		34				
HSP	38	30		32	30						
WHT	43			57							
FRL	34	44	40	24	29	40	25				

COMPONENTES DEL GRADO ESCOLAR 2019 POR SUBGRUPOS

Subgrupos	ELA Ach.	ELA LG	ELA LG L25%	Math Ach.	Math LG	Math LG L25%	Sci Ach.	SS Ach.	MS Accel.	Grad Rate 2017-18	C & C Accel 2017-18
SWD	18	38	42	28	50	36	30				
ELL	41	61	62	48	47	36	53				
BLK	49	62	70	49	46	21	49				
HSP	42	45		60	50		56				
WHT	64	60		59	48		43				
FRL	45	55	55	48	46	29	44				

Revisión de datos de ESSA

Estos datos no se han actualizado para el año escolar 2022-23.

Índice Federal ESSA

Categoría ESSA (TS&I o CS&I)	TS&I
Índice Federal GENERAL – Todos los estudiantes	46
ÍNDICE federal general por debajo del 41% Todos los estudiantes	NO
Número total de subgrupos que no cumplen el objetivo	2
Progreso de los estudiantes del idioma inglés en el logro del dominio del idioma inglés	39
Total de puntos obtenidos por el índice federal	370
Componentes totales para el índice federal	8

Porcentaje probado	99%
Datos del subgrupo	
Estudiantes con discapacidades	
Índice Federal - Estudiantes con Discapacidades	18
¿Subgrupo de estudiantes con discapacidades por debajo del 41% en el año actual?	SÍ
Número de años consecutivos del subgrupo de estudiantes con discapacidad por debajo del 32%	1
Estudiantes del idioma inglés	
Índice Federal - Estudiantes del Idioma Inglés	38
¿Subgrupo de estudiantes del idioma inglés por debajo del 41% en el año actual?	SÍ

Estudiantes del idioma inglés	
Número de años consecutivos del subgrupo de estudiantes del idioma inglés por debajo del 32%	0
Estudiantes asiáticos	
Índice Federal - Estudiantes Asiáticos	
¿Subgrupo de estudiantes asiáticos por debajo del 41% en el año en curso?	N/A
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes asiáticos por debajo del 32%	0
Estudiantes negros/afroamericanos	
Índice Federal - Estudiantes Negros/Afroamericanos	46
¿Subgrupo de estudiantes negros/afroamericanos por debajo del 41% en el año en curso?	NO
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes negros/afroamericanos por debajo del 32%	0
Estudiantes hispanos	
Índice Federal - Estudiantes Hispanos	41
¿Subgrupo de estudiantes hispanos por debajo del 41% en el año en curso?	NO
El subgrupo de estudiantes hispanos de años consecutivos está por debajo del 32%	0
Estudiantes multirraciales	
Índice Federal - Estudiantes Multirraciales	
¿Subgrupo de estudiantes multirraciales por debajo del 41% en el año en curso?	N/A
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes multirraciales por debajo del 32%	0
Estudiantes nativos americanos	
Índice Federal - Estudiantes Nativos Americanos	
¿Subgrupo de estudiantes nativos americanos por debajo del 41% en el año en curso?	N/A

Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes nativos americanos por debajo del 32%	0
Pacific Islander Students	
Federal Index - Pacific Islander Students	
Pacific Islander Students Subgroup Below 41% in the Current Year?	N/A
Number of Consecutive Years Pacific Islander Students Subgroup Below 32%	0
Estudiantes blancos	
Índice Federal - Estudiantes Blancos	57
¿Subgrupo de estudiantes blancos por debajo del 41% en el año actual?	NO
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes blancos por debajo del 32%	0

Estudiantes económicamente desfavorecidos	
Índice Federal - Estudiantes Económicamente Desfavorecidos	46
¿Subgrupo de estudiantes económicamente desfavorecidos por debajo del 41% en el año en curso?	NO
Número de años consecutivos Subgrupo de estudiantes económicamente desfavorecidos por debajo del 32%	0

Parte III: Planificación para la

Análisis de datos

Responda las siguientes preguntas de análisis utilizando los datos de monitoreo de progreso y los datos de evaluación de estado, si corresponde.

¿Qué tendencias surgen en todos los niveles de grado, subgrupos y áreas de contenido central?

Las tendencias basadas en los datos de FSA 2022 indican que los niveles de competencia de ELA y Matemáticas en los niveles de 3° a 5° grado fueron casi los mismos dentro de los 2 puntos porcentuales. Esta tendencia también está representada en las ganancias de aprendizaje de ELA y Matemáticas en los niveles de grado que casi son las mismas en un 1%. La tendencia de competencia científica de 5° grado representa un rendimiento estudiantil más bajo que los datos de rendimiento de NGSS 2019. El desempeño general del subgrupo ESSA indica que los estudiantes con discapacidades están por debajo del rango del 41%.

¿Qué componentes de datos, basados en el monitoreo del progreso y las evaluaciones estatales de 2022, demuestran la mayor necesidad de mejora?

Los datos de competencia científica de 5° grado indican la mayor necesidad de mejora. Los datos de NGSS 2019 revelaron un 48% de competencia estudiantil y los datos de NGSS 2022 muestran una competencia estudiantil del 35%. Los datos de monitoreo del progreso representan la misma necesidad de mejora científica.

¿Cuáles fueron los factores que contribuyeron a esta necesidad de mejora? ¿Qué nuevas medidas habría que adoptar para hacer frente a esta necesidad de mejora?

Algunos factores que contribuyen al bajo rendimiento abarcan la comprensión de lectura y el desarrollo del vocabulario, la participación de los estudiantes y el desarrollo profesional del personal. Con el fin de abordar los factores contribuyentes, el desarrollo profesional se centró en los recursos de Ciencias para apoyar el crecimiento profesional y las estrategias de ciencias de instrucción que producen altos resultados para la participación de los estudiantes y la retención de habilidades / conceptos.

¿Qué componentes de datos, basados en el monitoreo del progreso y las evaluaciones estatales de 2022, mostraron la mayor mejora?

Las ganancias en el aprendizaje de matemáticas y los datos del 25% inferior muestran la mayor mejora en comparación con FSA 2019 y FSA 2022. El 25% inferior aumentó el rendimiento del 27% al 43%; Las ganancias de aprendizaje aumentaron del 48% al 59%.

¿Cuáles fueron los factores que contribuyeron a esta mejora? ¿Qué nuevas acciones tomó su escuela en esta área?

Los maestros y la administración colaboraron durante la planificación conjunta para planificar la instrucción diferenciada de todo el grupo y del grupo pequeño que era culturalmente relevante. Las

comunidades de aprendizaje profesional se reunieron para discutir evaluaciones comunes y los próximos pasos para la instrucción específica. Además, los maestros realizaron chats de datos de estudiantes para responsabilizar a los estudiantes por su aprendizaje y éxito académico.

¿Qué estrategias deberán implementarse para acelerar el aprendizaje?

Continuar brindando a los maestros oportunidades de aprendizaje profesional continuo que les permitan adquirir más competencia para involucrar a los estudiantes en conversaciones académicas sobre el discurso y escribir en el área de contenido. Además, los maestros compartirán estrategias exitosas durante las comunidades de aprendizaje profesional para continuar promoviendo una mentalidad de crecimiento hacia el desarrollo de la autoeficacia.

Con base en los factores y estrategias que contribuyen a acelerar el aprendizaje, describa las oportunidades de desarrollo profesional que se proporcionarán en la escuela para apoyar a los maestros y líderes.

B.E.S.T. Desarrollo Profesional de Matemáticas - Estructuras Kagan a nivel de distrito y escuela

Proporcione una descripción de los servicios adicionales que se implementarán para garantizar la sostenibilidad de la mejora en el próximo año y más allá.

El ciclo de mejora continua se implementará con fidelidad: planificar, hacer, verificar y actuar a través de comunidades de aprendizaje profesional, chats de datos de maestros / administración y chats de datos de estudiantes / maestros .

Áreas de enfoque

Identifique las áreas clave de enfoque para abordar las prioridades más altas de su escuela en función de todas las fuentes de datos relevantes.

:

#1. Práctica de instrucción específicamente relacionada con la ciencia

Descripción del área de enfoque y Fundamento:
Incluya una justificación que explique cómo se identificó como una necesidad crítica a partir de los datos revisados.

El nivel de competencia científica para los estudiantes de 5º grado que tomaron el NGSS 2022 es del 35%. En el NGSS 2019, el nivel de competencia científica fue del 51%.

Resultado medible :

Indique el resultado medible específico que la escuela planea lograr. Este debe ser un resultado objetivo basado en datos.

La expectativa es que el nivel de competencia científica de 5º grado aumente del 35% en la evaluación NGSS 2022 al 45% según lo medido por la evaluación NGSS 2023.

Monitorización:

Describa cómo se monitoreará esta área de enfoque para el resultado deseado.

El subdirector supervisará regularmente las caminatas / observaciones en el aula y proporcionará comentarios a los maestros sobre las metodologías de instrucción para mejorar el discurso académico y la escritura en el área de contenido para mejorar la instrucción en el aula.

Persona responsable del seguimiento de los resultados:

Sean Bowmer (sean.bowmer@ocps.net)

Estrategia basada en la evidencia: Describa la estrategia basada en la evidencia que se está implementando para esta área de enfoque.

Las estrategias basadas en la evidencia que se utilizarán para mejorar el rendimiento académico en ciencias son experimentos de aprendizaje práctico para promover un discurso académico significativo entre estudiantes y maestros.

Justificación de la estrategia basada en la evidencia: Explique la justificación para seleccionar esta estrategia específica. Describa los recursos/criterios utilizados para seleccionar esta estrategia.

El aumento de las oportunidades de aprendizaje práctico a través de estructuras de colaboración proporcionará oportunidades para que los estudiantes comprendan mejor la habilidad / concepto que aumentará el rendimiento estudiantil en las evaluaciones del distrito y del estado.

Pasos de acción para implementar

Enumere los pasos de acción que se tomarán como parte de esta estrategia para abordar el Área de Enfoque. Identifique a la persona responsable de monitorear cada paso.

Proporcionar a los maestros oportunidades de aprendizaje profesional continuo que les permitan adquirir más competencia para involucrar a los estudiantes en conversaciones académicas sobre el discurso y escribir en el área de contenido.

Persona Responsable

Arlene Webster (arlene.webster@ocps.net)

Proporcionar oportunidades de desarrollo profesional de ciencias a nivel escolar centrándose en los recursos disponibles del distrito en el Instruccional Administración Sistema y proporcionar Oportunidades Para participar en ciencias elementales a nivel de distrito Impactar los desarrollos profesionales.

Persona Responsable

Seban Bowmer (sean.bowmer@ocps.net)

Los maestros y la administración colaboran durante la planificación común para planificar la entrega de instrucción en grupos completos y grupos pequeños.

Persona Responsable Seban Bowmer (sean.bowmer@ocps.net)

Profesional aprendizaje comunidades será encontrar Para discutir común evaluación datos y el próximo Pasos para la instrucción específica en el aula y el apoyo a los estudiantes.

Persona Responsable DeCheryl Britton (decheryl.britton@ocps.net)

#2. Subgrupo ESSA específicamente relacionado con estudiantes con discapacidades**Descripción y justificación del área de enfoque:**

Incluya una justificación que explique cómo se identificó como una necesidad crítica a partir de los datos revisados.

La brecha de rendimiento para el Subgrupo de Estudiantes con Discapacidades fue inferior al 41% como indicado en el desempeño de ESSA FSA 2022.

Resultado medible :

Indique el resultado medible específico que la escuela planea lograr. Este debe ser un resultado objetivo basado en datos.

La expectativa es que el desempeño del subgrupo de Estudiantes con Discapacidades aumentar al 42% o más en el ESSA 2023 final de año FAST.

Monitorización:

Describa cómo se monitoreará esta área de enfoque para el resultado deseado.

Comunidad de aprendizaje profesional: analiza los datos de evaluación comunes de ELA y matemáticas de los estudiantes con discapacidades e identifica los próximos pasos procesables a través del proceso del modelo de mejora continua.

Patricia Moncur (patricia.moncur@ocps.net)

Persona responsable del seguimiento de los resultados:

Estrategia basada en la evidencia: Describa la estrategia basada en la evidencia que se está implementando para esta área de enfoque.

Aumentar nuestro uso sistemático de instrucción explícita durante todo el grupo.

Justificación de la estrategia basada en la evidencia: Explique la justificación para seleccionar esta estrategia específica. Describa los recursos/criterios utilizados para seleccionar esta estrategia.

La instrucción explícita brindará la oportunidad de más ejemplos y no ejemplos, así como lenguaje para facilitar la comprensión de los estudiantes, anticipar conceptos erróneos comunes, resaltar contenido esencial y eliminar información que distrae.

Pasos de acción para implementar

Enumere los pasos de acción que se tomarán como parte de esta estrategia para abordar el Área de Enfoque. Identifique a la persona responsable de monitorear cada paso.

Desarrollo profesional de ESE en estrategias de aprendizaje a través de oportunidades de desarrollo profesional basadas en el distrito y la escuela.

Persona Responsable

Patricia Moncur (patricia.moncur@ocps.net)

El General Educación maestro Apoyo Facilitador y Personal Especialista será colaborar y determinar las mejores prácticas para la instrucción explícita basada en el estándar durante la planificación común, profesional aprendizaje comunidades IEP reuniones y ESE datos maestro datos Chats.

Persona Responsable

Patricia Moncur (patricia.moncur@ocps.net)

El equipo de liderazgo supervisará el uso de estrategias de instrucción explícitas a través de observaciones en el aula, datos de evaluación comunes y resultados de datos semanales de i-Ready.

Persona responsable

DeCheryl Britton (decheryl.britton@ocps.net)

LEVANTAR

El programa RAISE estableció criterios para identificar escuelas para recibir apoyo adicional. Los criterios para el año escolar 2022-23 incluyen escuelas con estudiantes en los grados de Kindergarten a quinto, donde el 50 por ciento o más de sus estudiantes, para cualquier nivel de grado, obtienen un puntaje inferior a un nivel 3 en la evaluación estatal más reciente de Artes del Lenguaje Inglés (ELA).

Descripción y justificación del área de enfoque

Incluya una descripción de su Área de Enfoque (Práctica de Instrucción específicamente relacionada con la Lectura / ELA) para cada grado a continuación, cómo afecta el aprendizaje de los estudiantes en alfabetización y una justificación que explique cómo se identificó como una necesidad crítica a partir de los datos revisados. Los datos que deben utilizarse para determinar la necesidad crítica deben incluir, como mínimo:

1. El porcentaje de estudiantes por debajo del Nivel 3 en la evaluación estandarizada de ELA en todo el estado de 2022. Los criterios de identificación deben incluir cada grado que tenga un 50 por ciento o más de estudiantes que obtengan puntajes por debajo del nivel 3 en los grados 3-5 en la evaluación estandarizada de ELA a nivel estatal.
2. El porcentaje de estudiantes desde kindergarten hasta el grado 3, basado en los datos de evaluación y monitoreo de progreso de fin de año 2021-2022, que no están en camino de obtener un puntaje de Nivel 3 o superior en la evaluación estatal estandarizada de ELA.
 - Otras formas de datos que deben considerarse: datos formativos, de seguimiento del

Grados K-2: Práctica de instrucción específicamente relacionada con la lectura / ELA

El 53% de los estudiantes de 1er grado y el 58% de los estudiantes de 2do grado obtuvieron puntajes por debajo del nivel de competencia en el diagnóstico de fin de año de Reading iReady Diagnostic 2022. Las siguientes recomendaciones de la Guía de práctica de IES cumplen con los requisitos de un sólido nivel de evidencia de ESSA: Habilidades fundamentales para apoyar la lectura para la comprensión en kindergarten hasta 3er grado: enseñe a los estudiantes a decodificar palabras, analizar partes de palabras y escribir y reconocer palabras.

Grados 3-5: Práctica de instrucción específicamente relacionada con la lectura / ELA

El 55% de los estudiantes de 3er grado y el 65% de los estudiantes de 5to grado obtuvieron puntajes por debajo de un nivel 3 en ELA FSA 2022. Colectivamente, los estudiantes de 3º a 5º grado tuvieron un 60% de ganancias de aprendizaje de ELA en FSA 2022. Las siguientes recomendaciones de la Guía de práctica de IES cumplen con los requisitos de un sólido nivel de evidencia de ESSA: Habilidades fundamentales para apoyar la lectura para la comprensión en kindergarten hasta 3er grado: enseñe a los estudiantes a decodificar palabras, analizar partes de palabras y escribir y reconocer palabras. La siguiente Recomendación de la Guía de Práctica de IES cumple con los sólidos requisitos de nivel de evidencia de ESSA: Proporcionar intervenciones de lectura para estudiantes en los grados 4-9- Desarrollar las habilidades de decodificación de los estudiantes para que puedan leer palabras multisilábicas complejas.

Resultados medibles :

Indique el resultado medible específico que la escuela planea lograr para cada grado a continuación. Este debe ser un resultado objetivo basado en datos. Incluya datos del año anterior y un resultado medible para cada uno de los siguientes:

1. Cada grado K-3, utilizando el nuevo sistema coordinado de evaluación y monitoreo del progreso, donde el 50 por ciento o más de los estudiantes no están en camino de aprobar la evaluación estatal de ELA.
2. Cada grado 3-5 donde el 50 por ciento o más de sus estudiantes obtuvieron puntajes por debajo de un nivel 3 en la evaluación estandarizada de ELA más reciente en todo el estado y

Grados K-2: Resultado(s) medible(s)

El objetivo es aumentar el número de estudiantes con niveles de competencia lectora en 1er grado del 47% al 55% y en 2do grado del 42% al 50% como se indica en el diagnóstico Reading iReady End of the Year 2023.

Grados 3-5: Resultado(s) medible(s)

El objetivo es aumentar el número de estudiantes que dominan el ELA en el grado 3 del 45% al 50% y en el grado 5 del 35% al 40%, como se indica en la evaluación FAST número 3 de Monitoreo del Progreso en todo el estado.

Monitorización:

Describa cómo se monitorearán las áreas de enfoque de la escuela para obtener los resultados deseados. Incluya una descripción de cómo se llevará a cabo el monitoreo continuo con la evaluación del impacto al final del año.

El apoyo semanal de los entrenadores escolares y los comentarios de los administradores sobre la caminata en el aula afectarán el monitoreo de los resultados deseados. Además, las evaluaciones de unidades basadas en estándares creadas por el distrito serán monitoreadas a través de las comunidades de aprendizaje profesional (PLC) para revisar el modelo de entrega de instrucción, proporcionar remediación - Planificar, Hacer, Verificar, Actuar (modelo de mejora continua) y aumentar la pedagogía educativa de los maestros.

Persona responsable del seguimiento de los resultados:

Seleccione la persona responsable de supervisar este resultado.

Britton, DeCheryl, decheryl.britton@ocps.net

Prácticas/Programas basados en la evidencia:

Describa las prácticas/programas basados en la evidencia que se están implementando para lograr los resultados medibles en cada grado y describa cómo se monitorearán las prácticas/programas identificados. El término "basado en evidencia" significa demostrar un efecto estadísticamente significativo en la mejora de los resultados de los estudiantes u otros resultados relevantes según lo dispuesto en 20 U.S.C. Â§7801(21)(A)(i). La definición de Florida limita las prácticas/programas basados en la evidencia solo a aquellos con niveles de evidencia sólidos, moderados o prometedores.

1. ¿Las prácticas/programas basados en la evidencia identificados cumplen con la definición de Florida de basados en la evidencia (fuertes, moderados o prometedores)?
2. ¿Las prácticas/programas basados en la evidencia se alinean con el Plan de Lectura Integral basado en la Evidencia K-12 del distrito?
3. ¿Las prácticas/programas basados en la evidencia se alinean con el B.E.S.T. ¿Estándares ELA?

Enseñe a los estudiantes a decodificar palabras , analizar partes de palabras y escribir y reconocer palabras. Esta práctica de instrucción tiene un fuerte nivel de evidencia.

Justificación de las prácticas/programas basados en la evidencia:

Explique la justificación para seleccionar las prácticas/programas específicos. Describa los recursos/criterios utilizados para seleccionar las prácticas/programas.

1. ¿Las prácticas/programas basados en la evidencia abordan la necesidad identificada?
2. ¿Las prácticas/programas identificados muestran un historial comprobado de efectividad para la población objetivo?

Es importante que los estudiantes tengan una base sólida en las 6 áreas de lectura. Centrándose en la fonética en los grados primarios, esto ayudará a la confianza de los estudiantes con respecto a la fluidez y la comprensión. Según la necesidad de los estudiantes, SIPPS se utilizará para enseñar a los estudiantes a decodificar palabras, analizar partes de palabras y escribir para reconocer palabras. Además, se utilizará para desarrollar las habilidades de decodificación de los estudiantes para que puedan leer palabras multisilábicas complejas.

Pasos de acción para implementar:

Haga una lista de los pasos de acción que se tomarán para abordar la(s) Área(s) de Enfoque de la escuela. Para abordar el área de enfoque, identifique de 2 a 3 pasos de acción y explique en detalle cada una de las categorías a continuación:

1. Liderazgo en alfabetización
2. Coaching de alfabetización
3. Evaluación
4. Aprendizaje profesional

Paso de acción	Persona responsable del monitoreo
Entrenamiento de alfabetización: el entrenador de alfabetización asiste a las reuniones de entrenadores del distrito. El entrenador utiliza los datos para identificar al personal y las áreas de necesidad. Implementación de ciclos de coaching, modelado, soporte de planificación de PLC, etc. para adaptarse a la (s) área(s) de necesidad. El entrenador de alfabetización es un miembro activo del equipo de resolución de problemas de MTSS.	Webster, Arlene , arlene.webster@ocps.net
Evaluación- Uso y análisis de: FAST, iReady diagnostic, District created Standards-Evaluaciones unitarias basadas	Britton, DeCheryl, decheryl.britton@ocps.net
-Los equipos de resolución de problemas de MTSS se reúnen regularmente para asegurar: Los estudiantes están debidamente identificados. Los estudiantes son emparejados con intervenciones e intensidad apropiadas. El análisis de datos es rutinariamente parte del proceso, y se realizan ajustes a las intervenciones basadas en el Hallazgos del Equipo de Resolución de Problemas de MTSS.	Hosey, Karrie, karrie.hosey@ocps.net

Cultura positiva y medio ambiente

Una cultura y un entorno escolar positivos reflejan: un entorno de apoyo y satisfactorio, condiciones de aprendizaje que satisfagan las necesidades de todos los estudiantes, personas que estén seguras de sus roles y relaciones en el aprendizaje de los estudiantes y una cultura que valore la confianza, el respeto y las altas expectativas. Consultar con varios grupos de partes interesadas es fundamental para formular una declaración de visión, misión, valores, metas y emplear estrategias de mejora escolar que impacten la cultura y el medio ambiente escolar. Los grupos de partes interesadas más cercanos a la escuela incluyen maestros, estudiantes y familias de estudiantes, voluntarios y miembros de la junta escolar. Los amplios grupos de partes interesadas incluyen proveedores de la primera infancia, colegios comunitarios y universidades, servicios sociales y socios comerciales.

Describe cómo la escuela aborda la construcción de una cultura y un ambiente escolar positivos.

Con el fin de establecer una cultura y un clima escolar positivos, todas las escuelas participan en el aprendizaje profesional continuo en todo el distrito para aprovechar el aprendizaje social y emocional, así como el liderazgo para el éxito de los estudiantes. A través de un modelo de liderazgo distributivo, las escuelas utilizan el aprendizaje social y emocional para fortalecer la dinámica de equipo y la colaboración con el fin de desarrollar la experiencia académica en todos los estudiantes. A través de este aprendizaje profesional, las escuelas de todo el distrito utilizan las competencias básicas de CASEL como un lenguaje común para apoyar una cultura positiva de aprendizaje social y emocional y conectar estrategias cognitivas y conativas para apoyar el éxito de los estudiantes. Un equipo central de maestros y administradores de cada escuela, que incluye a un designado de salud mental, asiste a este aprendizaje profesional en todo el distrito durante todo el año. El equipo central trabaja con un equipo escolar más amplio y se encarga de personalizar e implementar el aprendizaje profesional para las partes interesadas de la escuela, en función de las necesidades de la escuela y la comunidad. Los equipos de liderazgo escolar colaboran con las partes interesadas, a través de procesos como el Consejo Asesor Escolar, para reflexionar sobre la implementación y determinar los próximos pasos. El desarrollo de la cultura y el medio ambiente positivos se mejora aún más a través del distrito programas como la Academia de Padres. Las escuelas utilizan personal como Enlaces de Participación de los Padres para tender un puente entre la comunidad y la cultura escolar.

Identificar a las partes interesadas y su papel en la promoción de una cultura y un entorno escolar positivos.

Consejero escolar: se asegurará de que se tenga en cuenta el bienestar socioemocional de todos los estudiantes al abordar las necesidades académicas y de comportamiento.

Equipo del sitio de SEL: monitoreará, medirá y modificará los ciclos de aprendizaje profesional que respaldan las decisiones de instrucción basadas en datos que mejoran los esfuerzos de mejora escolar.

Todo el personal: fortalecerá la dinámica de equipo necesaria para apoyar colectivamente una mejora y cambio positivo de la organización a través del modelo de liderazgo distributivo.